

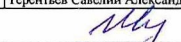
Протокол результатов окружного этапа Интеллектуальной Олимпиады Приволжского федерального округа среди обучающихся школ и учреждений СПО  
Направление "Решение инженерных задач"

Пермский край, г.Пермь.

11-13 марта 2026 г.

№	Регион	ФИО участников	Идея и актуальность				Функциональность и инженерная логика			Качество механизма			Универсальность и технологичность			Креативность (0-5)	Презентация			Моделирование				Итого	Место
			Актуальность (0-3)	Анализ (0-3)	Иновация (0-2)	Проф. Уровень (0-2)	Функция (0-3)	Конструкция (0-4)	Реализуемость (0-3)	Аккуратность и прочность (0-4)	Коректность сборки (0-2)	Работоспособность (0-4)	Универсальность (0-3)	Технология (0-3)	Внедрение (0-2)		Презентация			Задание 1, задание 2		Задание 3, задание 4			
																	Презентация (0-3)	Выступление (0-4)	Демонстрация (0-3)	Соответствие чертежу (0-10)	Правильность построения модели (0-12)	Соответствие чертежу (0-10)	Правильность построения модели (0-12)		
1	Пермский край	Бамбуров Андрей Владимирович Такманов Кирилл Дмитриевич	1,6	1,6	0,6	1,4	2,2	2,4	2,2	2,8	1,6	2,4	1,8	2,8	1,4	1,4	2	2,6	2,2	9	12	11	10	75	1
2	Самарская область	Гусев Вячеслав Андреевич Лордугин Артём Дмитриевич	2,4	2	1,6	1,8	2,4	3,6	1,8	3,8	2	3,6	1,8	3	1,2	2,6	2,4	3,2	2,6	9	12	4	5	71,8	2
3	Кировская область	Мальцев Михаил Александрович Мокрушин Илья Алексеевич	1,4	1	0,6	1,2	1,2	2	1,4	2	1,6	2,4	1,4	2,2	0,8	2	1,4	2,6	1,6	10	12	10	12	70,8	3
4	Республика Мордовия	Цыганов Артём Витальевич Ядрова Александра Алексеевна	2,4	1,8	1,6	1,6	1,6	3	2,2	3,2	1,8	2,2	1,8	2,4	1	2,2	2,2	2,8	1,6	6	10	6	8	65,4	4
5	Нижегородская область	Гребенников Кирилл Дмитриевич Рябов Андрей Васильевич	1,8	0,8	0,8	1,8	1,2	2,2	1,8	2	1,2	1	1,4	2,4	1	1,6	1,8	2,6	1,2	8	12	7	11	64,6	5
6	Республика Татарстан	Зайцев Самат Эдуардович Махиянов Эмиль Эдуардович	1,2	1,2	0,8	1,4	0,8	2,4	1,4	2,4	1,6	2,6	1,4	2,2	0,8	1,8	2	2,2	2	9	11	7	7	62,2	6
7	Удмуртская Республика	Коротков Егор Дмитриевич Шнейбауэр Глеб Викторович	1	0,8	0,4	1,4	2,4	2,8	1,8	3	1,8	3,2	3,4	2,2	0,8	1,2	1,8	2,2	2,6	6	12	3	7	60,8	7
8	Оренбургская область	Усманов Мансур Русланович Чуваев Михаил Сергеевич	1,8	0,6	1	0,8	0,6	1,6	1	1,8	0,8	0,2	1,4	2	1	2	1	1,4	0,8	8	12	9	11	59,8	8
9	Пензенская область	Баранова Варвара Валдимовна Гаманов Егор Андреевич	3	3	1	2	2,6	3	3	3,6	1,8	3,6	2,4	2,4	1,8	2,8	2,8	3,6	2,6	3	5	1	2	56	9
10	Ульяновская область	Евсеев Никита Евгеньевич Пахомов Игорь Александрович	1,4	1,8	1,2	1,2	1,6	1,8	1,4	1,4	1,2	1,4	1,4	1,6	1	1,6	2,2	2,6	1,6	8	10	4	4	52,4	10
11	Республика Башкортостан	Суфиева Аделия Фигатовна Хияязов Радмир Робертович	1,2	0,6	0,8	3,8	1,8	2,8	2,4	2,6	1,2	2,6	1,4	1,6	0,8	1,8	1,6	2	2,4	6	12	0	0	49,4	11
12	Республика Марий Эл	Нагаева Анастасия Николаевна Поваров Павел Вячеславович	1,6	2	1	1,4	1,4	2,2	1,2	2	1,4	1,6	1,8	1,2	1	2,4	2,2	2,4	1	5	9	2	3	46,8	12
13	Саратовская область	Касасва Хава Ильясовна Курмашева София Маратовна	2	1,75	1	1,75	2	2	2,25	2,75	1,5	2,5	2	1,75	0,75	2,75	2,25	2,75	1,75	1	2	0	0	36,5	13
14	Чувашская Республика	Лукинов Иван Анатольевич Терентьев Савелий Александрович	1,2	0,8	0,4	0,8	0,4	0,8	0,6	1,2	0,4	0,2	1,6	1,4	0,8	1,4	1,4	1,2	0,6	7	7	0	0	29,2	14

Председатель жюри:

 И.А. Кузнецова

Члены жюри:

 С.О. Соколов

 П.В. Замараева

 А.Ф. Шуляев

 А.Ю. Гуров

 А.Н. Хаулин

Оргкомитету ИО ПФО  
среди обучающихся школ и  
учреждений СПО

от председателя жюри  
И.А. Кузнецовой

### **Объяснительная записка**

Довожу до вашего сведения, что:

1. В итоговом протоколе направления «Решение инженерных задач» в результате ошибки у команды на 1 месте баллы в последних двух столбцах «Соответствие чертежу» и «Правильность построения модели» были разнесены неправильно (поменялись местами). Правильным значением в критерии «Соответствие чертежу» считать 10 баллов, в критерии «Правильность построения модели» 11 баллов. На итоговую сумму баллов и занятое место команды данная ошибка не влияет.

2. Также при объединении результатов допущена ошибка у команды на 7 месте в критерии «Универсальность», правильным значением считать 3 балла и команды на 11 месте в критерии «Профессиональный уровень» правильным значением считать 2 балла. На итоговое место в общем зачете направления данные ошибки также не влияют.

15.03.2026 г.

  
И.А. Кузнецова